



Bewertung schriftliche Diplomarbeit

VerfasserIn.....

Titel der DA.....

Erreichte Punktzahl.....

Note

Visum Experten

Punkte	Summarische Kriterien		Formale Kriterien			Inhaltliche Kriterien				
	<i>Eigene Gedankengänge</i>	<i>Engagement</i>	<i>Verzeichnisse und Quellenverweise</i>	<i>Sprache</i>	<i>Präsentation</i>	<i>Aufbau und Gliederung</i>	<i>Theorieverständnis und Problembewusstsein</i>	<i>Fragestellung und empirische Umsetzung</i>	<i>Transfer theoretischer Erkenntnisse und Methodenwahl</i>	<i>Konsultation/ Verarbeitung von Quellen und Literatur</i>
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
10	reich an eigenen originellen Ideen	Arbeit ist das Resultat eines beachtlichen Efforts	ausgesprochen übersichtlich, korrekt und vollständig	sehr gepflegt, leicht verständlich	besonders sorgfältig und gepflegt	umfassend, lückenlos und logisch, gute Schwerpunktwahl	vertiefte Kenntnisse und umfassendes Verständnis	originelle, klare Fragestellung, präzise umgesetzt, gute Diskussion	aussergewöhnliches Methodenverständnis, beachtlicher Theorietransfer	weitreichende Materialsammlung, sehr gute Auswahl
8	originelle Ideen und Ansätze	gutes Resultat mit angemessenem Einsatz, sehr selbständig	korrekt und vollständig	gewandt und verständlich	Einwandfrei	Hauptteile lückenlos, zweckmässige Gliederung	Thematik überzeugend und nachvollziehbar erarbeitet	klare Fragestellung, gute Bearbeitung	gute Methodenwahl und guter Theorietransfer	vollständig und zweckmässig
6	gute eigene Ideen vorhanden	Resultat und Einsatz genügend, selbständige Arbeit	kleinere Fehler oder zu wenig systematisch	einige Ungereimtheiten, jedoch verständlich	trotz kleiner Mängel in Ordnung	vereinzelte Lücken im Aufbau oder nicht immer sachdienliche Gliederung	vertiefte Auseinandersetzung mit Thematik	Verbindung zum Umfeld der Thematik hergestellt	einfache, aber korrekte Methodenverwendung	themenspezifisch genügend
4	gedankliche Eigenleistung gering; wenig konkret	geringes Engagement, viel fremde Hilfe	lückenhaft oder unsystematisch; unkorrekt	schwerer verständlich, inhomogener Stil, grammatikalische Schwächen	etwas nachlässig, mit Mängeln, Tipp- und Flüchtigkeitsfehler	Aneinanderreihung von Gedankengängen, unzweckmässige Schwerpunktwahl	Aspekte nur ansatzweise herausgearbeitet, z.T. unkritisch	Fragestellung unscharf und Umsetzung unpräzise; Umfeld der Thematik zu wenig einbezogen	methodisch unbeholfen, mit Unklarheiten oder mit Fehlern behaftet	unvollständige oder lückenhafte Bearbeitung; zu wenig oder einseitige Literatur
2	ideenloses Stückwerk; eher blosser Zusammenfassung fremder Gedankengänge	Interessenlosigkeit oder Bequemlichkeit kennzeichnen die Arbeit	nachlässig, mit gravierenden Lücken	z.T. fragmentarisch oder unverständlich	unsorgfältig, kaum Gestaltungswille erkennbar, viele Fehler	Hauptteile unvollständig, Struktur nur ansatzweise erkennbar	bescheidene Auseinandersetzung, oberflächlich	Fragestellung diffus, Umsetzung unzweckmässig	Methoden unzweckmässig und Anwendung fehlerhaft	ungenügend und mangelhaft
1	(partieller) Plagiat	Interessenlosigkeit und Bequemlichkeit kennzeichnen die Arbeit	fehlend, sehr unsorgfältig	unverständlich	„Zettelsammlung“	fehlende Hauptbestandteile, keine Struktur erkennbar	Kenntnisse und Verständnis nicht erkennbar	Fragestellung ungeeignet, Umsetzung unbrauchbar	naiv, methodisch klar ungenügend	fehlt
<p>◀ Erreichte Punktzahl</p>										

* Bitte ankreuzen

für evtl. Bemerkungen bitte Rückseite verwenden

Bewertung Präsentation Diplomarbeit

KandidatIn Nr.:

Name, Vorname:

Zimmer:.....

Datum, Zeit:

Formale Aspekte

I. Präsentationstechnik

1. Formelles
 - Bereitschaft
 - Hinweise
 - Redezeit; Zeiteinteilung

max. 5 Punkte

2. Aufbau, Ablauf und Durchführung der Präsentation
 - Einstieg (Aufmerksamkeit, Ziel bekannt)
 - Hauptteil (Aussage, Begründung)
 - Schluss (Appell, Zusammenfassung)
 - Entwicklung (strukturiert, zielstrebig)

max. 10 Punkte

3. Rhetorik und Körpersprache
 - Verständliche Formulierungen; wenig Fremdwörter
 - Modulation (Tempo, Stimme, Lautstärke)
 - Ich-Botschaften
 - Pausen (oft genug, lange genug)
 - treffende Beispiele/ Vergleiche
 - Höhepunkte
 - Kontakt zum Publikum
 - Passende Körpersprache
 - freies Reden
 - Begeisterung/ Engagement
 - sicheres Auftreten

max. 10 Punkte

II. Visualisierungstechnik

- Lesbar/passende Schrift (Grösse)
- Gliederung/ Hervorhebung
- Grafiken, Bilder und Symbole
- Farbe und Kombination
- Klarheit/ Übereinstimmung mit Thema
- Zielunterstützende Visualisierung

max. 10 Punkte

III. Medientechnik

- Eignung (Thema, Publikum)
- kreativer Medieneinsatz
- passende Einsetzbarkeit/ Zeigetechnik
- sichere Handhabung
- Kombination/ Übergänge

max. 5 Punkte

IV. Dokumentation

- Management Summary auf Titelblatt
- Übersichtliche Strukturierung / Darstellung
- Unterstützung der Ausführungen
- Nachvollziehbarkeit der Themenbehandlung

max. 10 Punkte

Inhaltliche Aspekte

I. Inhalt

- Themenerfassung und -behandlung
- Zielsetzung/ Zielerreichung
- Informationsgehalt
- Ausführlichkeit
- Konsequenz zur Themen- und Problemstellung

max. 20 Punkte

II. Gehalt

- Argumentationsniveau
- Differenzierungsgrad
- Eigenständigkeit

max. 20 Punkte

III. Vorgehensweise

- Strukturierung, Aufbau
- Anschaulichkeit
- Zusammenhänge erkennbar

max. 10 Punkte

Total Punktezahl

Bewertung schriftliche Diplomarbeit

Note Diplompate

Note Zweitbegutachter

**Gemeinsamer Antrag
Schriftliche Note Diplomarbeit**

Kolloquium

Gemeinsame Note Kolloquium

Experte 1 (Diplomvater).....

Experte 2 (Zweitbegutachter).....

Kommunikationsexperte

Punkte	Note		
92.0	6	Ausgezeichnet	Qualitativ und quantitativ vorzüglich
84.0	5.5	Sehr gut	Annähernd richtig und vollständig, verdient aber die beste Note nicht
76.0	5.0	Gut	Zweckentsprechend, nur mit geringfügigen Fehlern
68.0	4.5	Ziemlich gut	Befriedigend, aber gewichtigere Fehler und kleine Lücken aufweisend
60.0	4.0	Genügend	Den Mindestanforderungen, die an eine angehende qualifizierte Fachkraft zu stellen sind, noch knapp entsprechend
50.0	3.5	Knapp genügend	Den Mindestanforderungen, die an eine angehende qualifizierte Fachkraft zu stellen sind, kaum entsprechend
40.0	3.0	Ungenügend	Den Mindestanforderungen, die an eine angehende qualifizierte Fachkraft zu stellen sind, nicht mehr entsprechend
30.0	2.5	Schwach	Viele Fehler und Lücken aufweisend
20.0	2.0	Sehr schwach	Grobe Fehler aufweisend und unvollständig
10.0	1.5	Unbrauchbar	Praktisch unbrauchbar
0.0	1.0	Unbrauchbar	Wertlos oder nicht ausgeführt